



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU  
Zagreb, Turinina 3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### PRESUDA

Općinski sud u Novom Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Mirjane Horvat, predsjednice vijeća, te Jasmine Sabađija i Stjepana Đurinca, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Kristine Apfenthaler, u kaznenom predmetu protiv osuđenika Ivica Benka, zbog kaznenog djela iz članka 292. st. 1. al. 6. i st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 110/97, 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03., 105/04., i 84/05., dalje u tekstu KZ/97) i čl. 312. st. 1. KZ/97, u vezi čl.60. KZ/97, u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Sesvetama, Stalna služba u Dugom Selu od 18. siječnja 2011., s izmjenama 18. veljače 2014. i 22. travnja 2016., preuzete od Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu pod brojem K-DO-774/15, u postupku opoziva uvjetne osude, na sjednici održanoj 1. lipnja 2021.,

presudio je

I. Na temelju članka 564. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/70 i 126/19, dalje: ZKP/08) osuđenom Ivici Benku, OIB: 90627272210, sinu Josipa, rođenom 2. listopada 1975. u Zaboku, s prebivalištem u Humu Stubičkom, Hum Stubički 46, državljaninu Republike Hrvatske, određuje se novi rok u trajanju 1 (jedne) godine za udovoljenje obvezi popravljivanja štete prouzročene kaznenim djelom oštećenoj stečajnoj masi trgovačkog društva Agrokoka d.d. u stečaju, u ukupnom iznosu 2.466.073,61 Kuna, koja obveza je utvrđena pravomoćnom presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu od 22. travnja 2016., broj K-342/15.

II. Rok iz toč. I. izreke ove presude počinje teći od dana pravomoćnosti ove presude.

III. U slučaju neudovoljenja obvezi iz točke I. izreke ove presude može se ponovno provesti postupak za opoziv uvjetne osude.



## Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu 22. travnja 2016., broj K-342/15 Ivica Benko je proglašen krivim zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 292. stavak 2. u vezi st. 1. al. 6. KZ/97 i čl. 312. st. 1. KZ/97, u vezi čl. 60. KZ/97 te je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, a na temelju članka 67. KZ/97 u vezi čl. 57. st. 3. KZ/97 izrečena mu je uvjetna osuda te je određeno da kazna zatvora na koju je Ivica Benko osuđen neće biti izvršena ako osuđeni u roku 5 (pet) godina ne počinu novo kazneno djelo te mu je na temelju članka 68. KZ/97 određena posebna obveza da u roku 3 (tri) godine od pravomoćnosti presude nadoknadi štetu oštećenoj stečajnoj masi "Agrokoke" d.d. u stečaju, Božjakovina, Božjakovečka 8, iznos 2.466.073,61 kuna. Citirana presuda postala je pravomoćna dana 22. travnja 2019. godine. Ovosudnom presudom poslovne oznake Kv-151/19-10 od 18. listopada 2019. osuđeniku je određen novi rok u trajanju 1 godine za udovoljenje navedenoj obvezi, a ova presuda postala je pravomoćna 22. studenog 2019. godine., a dodatni rok za ispunjenje posebne obveze određen osuđeniku uz uvjetnu osudu istekao je 22. studenog 2020., a rok iz čl. 58. st. 8. KZ/11 za opoziv uvjetne osude ističe 22. studenog 2021.

2a. ODO u Novom Zagrebu podneskom od 24. ožujka 2021. predložilo opoziv uvjetne osude jer osuđenik u novom roku od 1 godine nije udovoljio obvezi popravljjanja štete počinjene kaznenim djelom.

2b. Nakon provedenih izvida te uvida u podatke spisa, ovo vijeće je donijelo odluku kao u izreci.

2c. Prilikom izvida, osuđeni je potvrdio kako nije udovoljio posebnoj obvezi, no predao je na spis dokumentaciju iz koje je vidljivo materijalno stanje osuđenika, koliko imovine ima, koliko ima obveza prema drugim osobama kao privatna fizička osoba, koliko djece uzdržava, imovinsko stanje njegove supruge te je naveo kako je prije nekih mjesec dana nuđena jedna nekretnina koja je procijenjena na cca 2.900.000,00 kn, a kako bi se na taj način podmirila posebna obveza, no većinski vjerovnik RH, odnosno nadležno ŽDO nije dalo suglasnost za navedeno. Osuđeni je sklopio ugovor o posredovanju sa agencijom za prodaju nekretnina te nudi navedenu nekretninu na prodaju, a ima i mogućeg kupca Perutninu Čakovec, te bi se prodajom navedene nekretnine iz kupoprodajne cijene mogla podmiriti ova obveza iz pravomoćne presude, barem u pretežitom dijelu, a s obzirom da osuđenik kao fizička osoba iz svoje imovine zaista ne može podmiriti ovaj iznos od 2.400.000,00 kn. Osim toga, s obzirom da je osuđenikova supruga suvlasnica tvrtke Perfa, te postoji mogućnost poslovanja sa Švicarskom čija je državljanka, a tvrtka je i ishodila određene certifikate – koje je predao na ročištu, te može prodavati jaja i u Švicarsku po većoj cijeni, po navedenoj osnovi bi se također kroz određeno vrijeme moglo doći do financijskih sredstava za podmirenje ovog novčanog iznosa. Kroz vrijeme od godinu dana navedeno bi bilo izgledno, a s obzirom na ovaj novčani iznos. Osuđeni je dodao kako je zbog lex Agrokora njegova tvrtka pretrpjela štetu u iznosu od 20.000.000,00 kn, a kroz razne postupke je još izgubio 10.000.000,00 kn i sve je to podmirio, no zadnje 4 godine ima pozitivno poslovanje te smatra da bi i iz ovog novog poslovanja koje je pokrenuo i dobivenih financijskih sredstava mogao podmiriti



posebnu obvezu u ovom konkretnom predmetu. Sve obveze je riješio, a tvrtka Perfa nije nikome dužna, a očekivao je po prvostupanjskoj presudi Trgovačkog suda da će dobiti iznos od 40.000.000,00 kn, ali nakon 6 mjeseci je Visoki Trgovački sud preinačio tu odluku.

2d. Iz predane dokumentacije proizlazi da je na skupštini vjerovnika održanoj kod Trgovačkog suda u Zagrebu 22. travnja 2021. nakon što je zamjenica ŽDO-a izjavila da se ne prihvaća prijedlog dužnikovog dužnika Ivica Benka vezano uz nekretninu upisanu u zk.ul. 3806 K.O Brckovljani, skupština donijela odluku da se ne prihvaća prijedlog te se daje suglasnost stečajnoj upraviteljici pokrenuti sve postupke u cilju naplate duga. Iz presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovne oznake P-1901/2016 od 12. prosinca 2019. proizlazi da je u predmetu tužitelja Perfa d.o.o. protiv tuženika Centar za rekonstruktiranje i prodaju, naloženo tuženiku isplatiti tužitelju 5.166.961,72 Kuna sa zakonskim zateznim kamatama, no navedena je presuda preinačena u navedenom dijelu presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovne oznake PŽ-996/2020-2 od 11. svibnja 2020. na način da se odbija tužbeni zahtjev. Nadalje, iz prijepisa posjedovnog lista i uvjerenja Odjela za katastar nekretnina Donja Stubica proizlazi da je osuđeni Ivica Benko posjednik vinograda, pašnjaka i oranice upisanih i posjedovni list 1037 K.O. Hum Stubički. Uvidom u podatke stanja kredita utvrđeno je da je osuđeni s osnove ishodenih kredita ima nedospjelih glavnica u iznosima 19.468,38 Kuna, 47.246,12 Kuna, 91.622,09 Kuna i 102.546,25 Kuna. Iz potvrde o imovnom stanju od 28. svibnja 2021. proizlazi da osuđeni nema vrijednije imovine, kao niti njegova supruga. Iz potvrde o visini dohotka i primitaka od 28. svibnja 2021. proizlazi da je osuđenik i 2020. imao dohodak od nesamostalnog rada u iznosu 120.000,00 Kuna i s osnove prigodne nagrade 2.500,00 Kuna. Uvidom u ugovor o ekskluzivnom posredovanju proizlazi da je zaključen između naručitelja tvrtke Perfa d.o.o. po direktoru Ivici Benku i posrednika tvrtke Little hands d.o.o. vezano uz prodaju nekretnine upisane u zk.ul. 3806 K.O Brckovljani. Osim navedenog, iz podataka u spisu je razvidno kako je osuđeni isplatio 80.000,00 kuna na ime posebne obveze iz presude K-342/15-27 od 22. travnja 2016..

2e. Na sjednici za opoziv uvjetne osude stečajna upraviteljica Branka Malbašić je navela kako je točno da je osuđenik ponudio nekretninu kao i da ŽDO koje zastupa Ministarstvo financija nije prihvatilo navedeno te je pokrenuta ovrha na plaći direktora, ali s obzirom na iznos posebne obveze teško je da će se kroz dogledno vrijeme oštećenik uspjeti naplatiti. Na predočenje navoda osuđenika i njegova branitelja da isti prodaje navedenu nekretninu te bi iz kupoprodajne cijene podmirio posebnu obvezu, odnosno iz pozitivnog poslovanja svoje tvrtke Perfa, ista je predložila osuđeniku odrediti još jedan rok u trajanju 1 godine za podmirenje posebne obveze, sa kojim prijedlogom su se suglasili osuđenik i branitelj.

3. Tijekom postupka nije bilo sporno da osuđenik nije u većem dijelu ispunio svoju obvezu određenu kao dodatni uvjet uz gore navedenu ovosudnu presudu od 22. travnja 2016., broj K-342/15 jer navedeno proizlazi iz navoda samog osuđenika.

4. Cijeneći utvrđene okolnosti, vijeće je mišljenja da u konkretnom slučaju postoje opravdani razlozi za određivanje novog roka za ispunjenje posebne obveze, s obzirom da je za očekivati da osuđenik iz kupoprodajne cijene nekretnine koju nudi



na prodaju i pozitivnog poslovanja tvrtke Perfa d.o.o. može u dodatnom roku ispuniti posebnu obvezu, pa je ocjena vijeća da se ukazuje opravdanim i svrhovitim osuđeniku odrediti novi rok za ispunjenje posebne obveze, koji će omogućiti osuđeniku da u potpunosti realizira iskazanu svijest i motivaciju za ispunjenjem presudom naložene obveze 2.466.073,61 Kuna, umanjene za do sada uplaćenih 80.000,00 Kuna.

5. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki I. izreke, s time da se rok od jedne godine računa od pravomoćnosti ove presude, kako je to određeno u točki II. izreke.

U Zagrebu, 1. lipnja 2021.

Zapisničarka

Predsjednica vijeća

Kristina Apfenthaler v.r.

Mirjana Horvat v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana računajući od primitka presude. O žalbi odlučuje nadležni Županijski sud, a podnosi se ovom sudu pisano u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu.

Za točnost otpavka ovlaštenu službenik

Zdravka Ciglec



12. [Signature]